

Forslag til en allegorisk tolkning av historien

Sist oppdatert: 24. september 2004

Handling

I historien

Alle kaster fra seg øksen fordi en gjør det. Uten noen nærmere begrunnelse.

I livet

Alle gjør som lederen/sjefen/idolet sier – uten å reflektere over hvorfor, uten selv å tenke igjennom om det er en god idé.

Problem

I historien

Hvordan skal treet felles (uten økser)?

I livet

Hvordan skal jeg være meg selv? Hvordan skal jeg få herredømme over mitt eget liv?

Løsning

I historien

Få ned treet ved å hale og dra i det.

I livet

Må først finne «*meg selv*». Må finne ut hvordan jeg ønsker at «*mitt liv*» skal se ut.

Utførelse

I historien

Istedenfor det vanlige redskapet, som er gått tapt (øksene), bruker en (det fysiske) hodet som mothake (istedetfor å «bruke hodet»).

I livet

I mangel av et *indre* liv, forsøker man istedet å skape seg et *ytre* liv: man forsøker å *bli noe*.

Konsekvens

I historien

Hodet faller av. Og forsvinner. Hva gjør vi nå?

I livet

Vårt indre og ytre liv *mister kontakten* med hverandre. Vi fortaper oss i ytre gjøremål og «mister» derved oss selv. Hva nå?

Forsøk på utbedring

I historien

Drar hjem og spør kona om mannen hadde med seg hodet da han dro. Hun burde jo være den nærmeste til å vite.

I livet

Vi spør psykologer, astrologer, leger, økonomer, kanskje etterhvert også filosofer (de er jo «ekspertene»): hvor det er blitt av sammenhengen og helheten i livene våre.

Bottom line

I historien

Som man spør får man svar: kona *husker ikke* om han hadde med seg hodet eller ikke.
Ironi: Jo, visstnok var det med – han spiste kål med det!

I livet

Ekspertene fortolker livene våre: psykoanalyse, stjernebilder, kropp og kjemi, tilbud og etterspørsel osv.
Ironi: Vi betaler mer og mer for å få nærme oss sannheten, men føler oss stadig tommere!

Moral

I historien

Gå ut og let en gang til. Så finner dere sikkert både hodet og øksen.

I livet

Gå i deg selv – lytt til din indre stemme – bruk hodet. Svaret kan ikke komme utenfra, men må komme fra deg selv.